Machine Translated by Google

Programul Erasmus+ – Parteneriatul strategic

TELESPA - Predarea competenței spațiilor de învățare din educația timpurie

Proiect Nr.:2018-1-RO01-KA201-049545

2019 Cercetare Națională

Raport privind practicile spațiului de învățare și competența profesorilor din România

Instituții de grădiniță și preșcolare

AUTORI:

Gianina-Ana MASSARI, Departamentul de Științe ale Educației, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi, Romania
Loredana-Ruxandra GHERASIM, Catedra Psihologie, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi, Romania
Alexandra MAFTEI, Departamentul de Științe ale Educației, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Alexandru Universitatea Ioan Cuza din Iasi, Romania
Florentina-Manuela MIRON, Departamentul de Științe ale Educației, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi, Romania

Machine Translated by Google

Rezumat

Scopul nostru principal în raportul de cercetare actual a fost de a explora calitatea îngrijirii copiilor mici și preșcolari în România utilizând Scala de evaluare a mediului pentru copii mici - Ediția revizuită (ITERS-R) și Scala de evaluare a mediului pentru copii mici (ECERS-R), într-un un eșantion de 41 de instituții de învățământ (adică săli de clasă de grădiniță) și 31 de săli de clasă preșcolare. Având în vedere constatările ample legate de importanța condițiilor fizice ale mediului școlar, de calitatea și frecvența interacțiunii dintre copii și profesor, pe lângă alte particularități educaționale (de exemplu, structura programului, mesele, colaborarea părinți-profesor) pentru cognitiv și profesor. dezvoltarea socio-emoțională, considerăm că studiul de față este extrem de important atât pentru factorii de decizie, cât și pentru părinți și profesori. Analizele noastre detaliate, punct cu articol, au relevat faptul că sălile de clasă pentru copii mici și preșcolari din România sunt insuficient echipate pentru a oferi un mediu de învățare calitativ (de exemplu, jucării și materiale educative insuficiente cu care copiii să se joace în timpul perioadei de joacă liberă; tranziții lungi între activități, fără nimic). pentru a implica copiii într-un program zilnic rigid, fără oportunități de lucru sau joacă individual sau în grup mic. Constatările oferă o evaluare multidimensională a mediului de învățare și interacțiunea în programele educaționale pentru copiii cu vârsta între 0 și 6 ani și, astfel, pentru a obține o mai bună înțelegere ce tipuri de programare au fost efectuate pentru a îmbunătăți competența socială și emoțională a copiilor în funcție de calitatea mediului de învățare.

Cuvinte cheie: mediu de învățare, săli de grădiniță, săli de clasă preșcolară, sănătate, mediu de calitate

Calitatea mediilor de învățare pentru educația timpurie: dovezi din România

Mediile educaționale sigure, pozitive și constructive sunt foarte importante pentru copii, profesori și părinți deopotrivă. O creștere corpul de cercetare evidențiază atenția specială pe care trebuie să o acordăm studierii mediilor educaționale, climatului și conexiunii cu acestea bunăstarea copiilor (de exemplu, Bernardes et al., 2017; Borkar, 2016). Bradshaw i colab. (2014) au sugerat că educațional sigur și de sprijin (adică, școala) modelele sunt formate prin trei factori principali: angajament, siguranță și mediu. În plus, Kutsyuruba și colab. (2015) au concluzionat printr-o analiză extinsă a literaturii că trei dimensiuni sunt esențiale pentru bunăstarea ulterioară a copiilor: fizică. caracteristici (adică, calitatea mediului școlilor), caracteristici academice (abilitățile și caracteristicile personale ale profesorilor) și caracteristicile sociale; precum calitatea rela iilor dintre membrii colilor. În studiul de față ne concentrăm pe mediul educațional românesc, de exemplu, sistemul de grădiniță și sistemul preșcolar care deservește copiii cu vârste cuprinse între 0 și 6 ani, cu scopul de a explora calitatea mediilor de învățare și interacțiunea dintre profesori și copii.

Machine Translated by Google

Sistemul de învățământ românesc: îngrijirea timpurie a copilăriei

Programele educaționale pentru cei foarte tineri sunt mai mult orientate spre îngrijire decât furnizarea de educație. Pepiniere obișnuiau să angajeze asistentele medicale ca îngrijitorii fără educator în personal. Din fericire, măsurile legislative recente luate au abordat această problemă aducându-se la iveală elementul educativ. Acum programele urmează un curriculum național care se concentrează pe întregul copil cu servicii pentru părinți și copii cu întârzieri de dezvoltare. Sistemul de învățământ din România este extrem de centralizat. Ministerul Educatiei Nationale si Stiintei Cercetarea se ocupă de toate nivelurile de învățământ, de la preșcolar până la învățământul superior, elaborând planurile strategice și politicile naționale. Toate profesorii din România sunt obligați să aibă o diplomă de licență urmată de un an de pregătire pedagogică. Pentru a asigura un permanent de asemenea, profesorii începători au obligația să-și treacă cu succes anul de probă. Alocații pentru creșe și grădinițe din bugetul național este scăzut, ceea ce face dificil de asigurat întreținerea și igiena de bază, materialele educaționale și mobilierul. Fără încotro la, administratorii școlii cer părinților să contribuie la bugetul școlii. Cerințele de educație pentru personalul ECEC sunt reglementate prin lege dispozi ie. Calificarea în învățământul preșcolar variază de la absolvenți de licee pedagogice (cu specializări timpurii educa ia copilăriei) personalului cu diplome universitare de studii pedagogice i specializări în învă ământul primar sau pre colar. Profesor salariile sunt foarte mici și sub media OCDE. Învățământul preșcolar din România acoperă vârstele de la 3 la 6/7 ani cu un an de grădiniță fiind obligatoriu. Grădinițele publice sunt gratuite și intră în responsabilitatea Ministerului Educației și Cercetării și al Inspectorate colare care supraveghează i activită ile institu iilor private. În cadrul sistemului de învățământ public există și o varietate de programe cu diferite abordări pedagogice disponibile, inclusiv Programul Step by Step, Programul Montessori, Programul Waldorf, Jena Plan, Program Freinet.

Învățămîntul românesc acoperă într-adevăr suficient nevoile copiilor, profesorilor și familiilor de astăzi sau ale întregii societăți? În de fapt copiii au nevoie de relații încrezătoare, pline de dragoste și atmosfere educaționale care să le asigure să-și îmbunătățească abilitățile și să descopere poten ialul lor. Acest potențial la copii poate rămâne nedescoperit și ascuns pentru totdeauna (Fox și Schirrmacher, 2014, p. 7). Un important componenta este ca profesorii să stabilească o interacțiune sensibilă, receptivă și caldă într-un proces de predare eficient într-un timp nu depășit. atmosfera de clasă structurată. Relația dintre copii și adult este un element semnificativ care duce la social, emoțional și rezultate academice în copilărie (Pianta, 1998; Denham, Bassett, & Zinsser, 2012; Morris, Denham, Bassett & Timothy, 2013). Ceea ce face ca un mediu educațional să fie de înaltă calitate a fost un punct central al cercetării timp de multe decenii. Pe baza dimensiunilor de calitate

Machine Translated by Google

definite de descoperirile empirice, cercetătorii evaluează și calitatea mediilor de învățare. Cercetările din multe țări arată că doar a un procent mic de copii are în prezent șansa de a primi îngrijire de înaltă calitate (LoCasale-Crouch et al., 2006). Mai ales în copilăria timpurie, este de o importanță critică ca mediul fizic al sălilor de clasă să fie conceput într-o manieră de sprijin și instructiv pentru a minimizarea sau compensarea lipsei de stimuli educaționali în mediul acasă (Jackman, 2009, p. 41). Cercetătorii adesea subliniază necesitatea prioritării investițiilor pentru copiii din grupa cu risc ridicat și sugerează creșterea calității programele și atmosferele educaționale vor crește, de asemenea, îmbunătățirile în educație.

Faptul că atmosferele de clasă și centrele de învățare ar trebui să fie bine pregătite, echipate și calificate este de mare importanță prea mare pentru a fi neglijat pentru a îmbunătăți și susține toate domeniile de dezvoltare și creație ale copiilor preșcolari și primari. capacități de gândire. Prin urmare, profesorii trebuie să fie competenți cu privire la practicile adecvate de dezvoltare prin utilizarea unui spațiu de învățare care este îmbogățit de materiale și instrumente inovatoare privind cinci dimensiuni de dezvoltare ale copiilor: 1. Abilități și atitudini de învățare 2. Dezvoltarea Limbajul, comunicarea și premisele citirii și scrisului 3. Dezvoltarea cognitivă 4. Dezvoltarea socio-emoțională și 5. Dezvoltare fizică, sănătate personală și igiena. Sincronizarea cu nevoile și particularitățile nevoilor generațiilor actuale de copii să ia în considerare mai multe variabile precum estetica, artele, funcționalitatea spațiilor de învățare și materialele educaționale inovatoare și jucării.

În literatura de specialitate se sugerează că, în general, două elemente de bază – climatul social-emoțional și sprijinul educațional. adesea legate de procesul de clasă sunt decisive în rezultatele copiilor (LoCasale-Crouch et al., 2006). Se vede că multe cercetări au de asemenea, care acoperă multe dimensiuni diferite, cum ar fi nivelul educațional al profesorilor, certificarea, experiența profesională (Guo, Piasta, Justiție și Kaderavek, 2010; Bassok și Galdo, 2016), numărul de elevi în sălile de clasă (Buchanan, Burts, Bidner, White și Charlesworth 1998; Bassok și Galdo, 2016), rația copil-adult în clasă, locația școlii, credința de autosuficiență a profesorului (Guo, Piasta, Justice și Kaderavek, 2010), interacțiunea profesor-copil, implementări eficiente în clasă și sprijinul instructiv al profesorilor interacțiuni (Downer, Sabol și Hamre, 2010), predarea limbii și a alfabetizării profesorilor (Justice, Mashburn, Hamre și Pianta (2007), nivelul venitului (sărăcia), diferențele de clasă (Bassok și Galdo, 2016).

Potrivit cercetătorilor, studierea atmosferelor de clasă cu cercetări, evaluarea mai multor factori legați de calitate va fi de sprijin în găsirea de noi căi și soluții și determinarea factorilor decisivi pentru calitate. În plus, diagnosticul este foarte constructiv

Machine Translated by Google

relațiile și să exploreze bunele practici ale profesorilor cu copiii la clasă, să schimbe comportamentele profesionale, conform probleme de promovare a relațiilor pozitive prin realizarea de design de cercetare care include factori de interacțiune.

În ultimii ani, mai multe țări europene care au folosit ITERS-R pentru a măsura calitatea îngrijirii copiilor mici au raportat inadecvare scoruri minime, sugerând necesitatea și importanța creșterii calității în TC. De exemplu, în Regatul Unit, calitatea TC a fost evaluată ca fiind minimă (Karemaker et al., 2012; M=4,0), în Portugalia și Țările de Jos ca fiind inadecvate (M=2,8 / M=2,9; Barros & Aguiar, 2010; Helmerhorst et al. al., 2015), cu scoruri foarte mici pentru domeniile Rutine de îngrijire personală și Activități.

Calitatea îngrijirii copiilor mici și preșcolari: efecte pe termen scurt și lung

Calitatea îngrijirii este o problemă complexă, definită în mai multe moduri de-a lungul timpului, în funcție de abordarea dominantă (de exemplu, calitatea ca concept relativ sau ca concept obiectiv; Sheridan, 2011). În raportul de cercetare actual, ne referim la calitatea îngrijirii din punct de vedere al structurii (adică, competența personalului, dimensiunea grupurilor de copii, caracteristicile clădirilor, zonelor exterioare, echipamentelor și materialelor) (relațiile dintre copii, profesori și părinți, interacțiune și comunicare, abilitățile și competența profesorului) și rezultatele (ale indivizi, instituții și comunități) factori (Baustad, 2012).

Cercetările anterioare au documentat mai mulți factori asociați cu calitatea îngrijirii copiilor mici (TC) și îngrijirii copiilor preșcolari (PC). În general, cercetările care examinează asocierile dintre TC, PC și problemele cognitive, emoționale, comportamentale și comportamentale ale copiilor pe termen scurt și lung. rezultatele sociale au confirmat corelarea lor semnificativă (de exemplu, Belsky et al. 2007; Cote et al., 2007; Love et al., 2005; Mashburn et al., 2008; Sylva et al. 2011; Vandell și colab., 2010). De exemplu, Belsky și colaboratorii săi (2007) au sugerat că o calitate mai ridicată a îngrijirii PC a prezis scoruri de vocabular mai mari, în timp ce Vandell et al. (2010) au detaliat consecințele pozitive pe termen lung ale îngrijirii calitative înalte a TC și PC în termeni de realizare academică și exprimare comportamentală. Sylva et al. (2003) au sugerat că niveluri mai ridicate de îngrijire de calitate pentru copiii sub trei au fost asociate cu performanțe cognitive mai mari și cu comportamente antisociale mai scăzute pentru copiii cu vârsta cuprinsă între 3 și 5 ani. Calitatea centrului Îngrijirea bazată a copiilor s-a dovedit a fi foarte importantă pentru performanța motrică fină a copiilor (Corsi et al., 2016), dezvoltarea limbajului și abilități de comunicare (Burchinal și colab., 1996). În plus, conform lui Burchinal și colab. (2009), calitatea de copil mic poate servi drept a factor protector al riscului social familial în ceea ce privește performanța școlară în școala elementară.

În general, cercetări legate de condițiile fizice ale mediului școlar (de exemplu, intimitate, dimensiuni sau tip de spații de învățare),

Machine Translated by Google

ergonomia și arhitectura au sugerat impactul lor semnificativ asupra procesului de predare-învățare și asupra cognitivă și sociologică a copiilor.
dezvoltarea emoțională (Amedeo și colab., 2008; Evans și colab., 1991; Higgins și colab., 2005; Tapia-Fonllem și colab., 2020). Bjørnestad și colab. (2012)
a sugerat că unii dintre cei mai importanți factori pentru îngrijirea de înaltă calitate a copiilor mici au fost interacțiunile și relațiile pozitive dintre personal
și copii, raporturi ridicate personal-copil, grupuri mici (adică, pentru copiii cu vârsta sub doi ani, opt copii per grup este maxim
mărimea recomandată) și membrii personalului instruiți, în conformitate cu alte constatări similare (de exemplu, Sylva și colab., 2003; 2008). Bjørnestad și colab. (2012)
a remarcat că „grupurile mici, stabile par a fi esențiale pentru mediile de învățare de înaltă calitate care promovează interacțiunea copiilor și
comunicare, precum și învățarea și dezvoltarea acestora. În grupuri mai mari și mai flexibile, copiii par mai puțin probabil să aibă aproape
relațiile cu personalul pentru că acesta din urmă trebuie să aibă grijă de mulți copii" (p. 3). În schimb, spațiile mari și personalul în schimbare par să fie
subminează angajamentul copiilor în relații mai strânse cu profesorii lor, care, la rândul lor, influențează calitatea dezvoltării lor în cadrul
cadre educaționale, conform lui Skalická și colab. (2015).

Un număr tot mai mare de studii au subliniat, de asemenea, importanța formării îngrijitorilor și a dezvoltării profesionale individuale (de exemplu,
mentorat și consultanță la fața locului, activități la locul de muncă îndreptate spre îmbunătățirea calității programului) pentru calitatea îngrijirii copiilor (Campbell și
al., 2003; Campbell & Milbourne, 2005; Fischer & Eheart, 1991; Galinski i colab., 1994; Kontos i colab., 1996; Morgan, 2003).

Prezentul raport de cercetare

Scopul nostru principal în raportul de cercetare actual a fost de a explora mediile de învățare și interacțiunea dintre copii și
cadrelor didactice din grădinițe și instituții preșcolare să înțeleagă calitatea pedagogică în cadrul educației timpurii din România. Dat
constatările ample legate de importanța condițiilor fizice ale mediului școlar, calitatea și frecvența interacțiunii
între copii și profesor, pe lângă alte particularități educaționale (de exemplu, structura programului, mesele, colaborarea părinte-profesor)
pentru dezvoltarea cognitivă și socio-emoțională a copiilor, considerăm că studiul prezentului raport de cercetare este foarte important pentru ambii
factori de decizie, părinți și profesori deopotrivă.

Eșantion de cercetare

Eșantionarea convenabilă a fost utilizată pentru a recruta toți profesorii care doresc să participe la prezentul studiu. Am colectat date de la 41

Machine Translated by Google

unități educaționale, adică 10 săli de clasă de zi (care deservesc copiii cu vârste între 0 și 3 ani) și 31 de instituții preșcolare (care deservesc copiii cu vârsta între 3 și 6 ani) situate în comunități cu statut socio-economic diferit. Toate cadrele didactice din mediile de învățământ au fost femei, cu vârsta medie de 41,2 (SD = 9,3), 16,30 ani de experiență (SD = 11,41). Dintre aceștia, 70% aveau studii de licență (60%) sau de masterat (10%), cu doar 30% cu studii superioare. În plus, în aceste săli de clasă numărul mediu de copii a fost de 23,70 (SD = 2,68).
Toate cadrele didactice din instituțiile preșcolare au fost femei, cu vârsta medie de 35,58 (SD = 9,69), 14,30 ani de experiență (SD = 14,44).
Dintre aceștia 84% aveau studii de licență (54%) sau de masterat (30%), doar 16% aveau studii liceale. În plus,
în aceste săli de clasă numărul mediu de copii a fost de 21,36 (SD = 9,12).

2.2. Instrumente de cercetare

Scala de evaluare a mediului pentru sugari/copil (ITERS-R; Harms et al., 2017). ITERS-R este un instrument valid și de încredere care se bazează privind informațiile colectate prin observarea la fața locului timp de trei ore a sălilor de clasă (adică, întregul cadru educațional, nu individual copii) pentru copii sub 36 de luni (creșe). Perioada de observare de trei ore a fost urmată de un interviu cu profesorul clasei obține informații despre unele dintre aspectele care nu au putut fi observate în timpul vizitelor, așa cum sugerează Harms et al. (2006). Treizeci si trei articolele, bazate pe cercetări din domeniul sănătății, dezvoltării și educației, acoperă șase subscale ale instrumentului, inclusiv spațiu și Mobilier, Rutine de îngrijire personală, Limbă și cărți, Activități, Interacțiune și Structura programului. În general, subscalele descriu și măsoară elementele general acceptate ale îngrijirii de calitate la nivel global, și anume sănătatea și siguranța copiilor, calitatea și adecvarea activităților zilnice. activități, calitatea interacțiunilor cu adulții și promovarea creșterii emoționale și a relațiilor constructive și pozitive între semeni (Cryer, 2003; Hestnes și colab., 2007).

Scala de evaluare a mediului pentru copii timpurii (ECERS-R; Harms et al., 1998). Similar cu ITERS-3, ECERS-R este un instrument valid, de încredere, un instrument adecvat și gestionabil care se bazează pe informațiile colectate prin observarea la fața locului timp de trei ore a preșcolarilor săli de clasă (Mathers et al., 2007). Patruzeci și trei de articole acoperă șapte subscale ale instrumentului, inclusiv Space and Furnishings, Personal Rutine de îngrijire, limbaj și raționament, activități, interacțiune, structura programului și părinți și personal. Potrivit lui Clifford (2004),

Machine Translated by Google

ECERS a fost dezvoltat pentru a „oferi îndrumări practicienilor pentru a-i ajuta să examineze mediile de clasă pentru a aduce îmbunătățiri.
în prevederile pentru copii mici” (p. 12).

Doi cercetători (adică, observatori) au corelat ceea ce au observat cu criteriile care au definit punctajul pentru fiecare item din ITERS-3 și ECERS-R. Fiecare item al subscalei pentru ambele instrumente a fost punctat pe o scară de la 1 la 7. Scorul mediu calculat pentru fiecare subscală și pentru toate elementele de testare indică calitatea globală a programului: 7 = excelent, 5 la 6,99 = bun, 3 la 4,99 = minim adecvat și mai puțin de 3 = îngrijire inadecvată. Urmând procedura lui Bjørnestad și Os (2017), în cercetarea actuală „toți indicatorii au fost punctați chiar dacă grupurile au nu îndeplinește cerințele la niveluri inferioare; această abordare oferă o imagine mai nuanțată a punctelor forte și a punctelor slabe ale sălilor de clasă. acest procedura alternativă de notare nu afectează scorurile ITERS-R; doar oferă mai multe informații” (p.116). Urmând procedura lui Sakai (2003), am calculat scorurile globale pe baza mediei tuturor itemilor pentru ambele instrumente.

În cele din urmă, am folosit o formă demografică care includea întrebări legate de grupa de vârstă a copiilor deserviți, statutul socio-economic de părinți, nivelul de educație al profesorului, experiența, vârsta și sexul și dacă programul oferă mese gratuite.

2.3. Procedura de cercetare

Protocolul de studiu al acestui raport de cercetare a fost conceput urmând cerințele etice specifice facultății în care se aflau autorii afiliat. Toți participanții s-au alăturat voluntar la studiu și și-au dat consimțământul informat în scris, în urma Declarației de la Helsinki și a legile na ionale din România privind conduita etică în cercetarea tiin ifică. Managerii din fiecare cadru educațional au aprobat de asemenea studiu. Doi asistenți de cercetare au administrat cântarul în urma unei sesiuni extinse de antrenament de 5 zile, conduse de persoane cu experiență. psihologi și cercetători. Procesul de colectare a datelor a început în urma stabilirii fiabilității testului intra-evaluator la un criteriu de 85% acord. Kappas mediu ponderat a fost de 0,80 pentru ITERS-R și 0,78 pentru ECERS-R. Datele au fost colectate prin observații ale aceleași săli de clasă de către doi cercetători diferiți în două zile diferite timp de trei ore (dimineața), la două săptămâni, în primăvara lui 2019.

În urma procedurii de cercetare a lui Sakai (2003), pentru a crește acuratețea datelor noastre, observatorii au fost, de asemenea, instruiți să 1) să rămână împreună în sălile de clasă, observând (adică umbră) aceleași grupuri de profesori și copii; 2) să se adreseze simultan (în prezența lui

Machine Translated by Google

unul pe altul) întrebările potențiale pentru personal, necesare pentru anumite elemente din cadrul ITERS-R și ECERS-R și 3) să nu discute despre observații, pentru a controla potențiala influență asupra percepției celorlalți. Interviurile cu profesorii au avut loc în timpul somnului copiilor timpul sau frânele de prânz ale profesorului.

3. Rezultate

Rezultatele de la toți observatorii au fost colectate și explorate în urma colectării datelor. Am folosit evaluarea mediului pentru sugari/copii mici Scala (ITERS-3) pentru grădinițe și Scala de evaluare a mediului pentru copii timpurii (ECERS-R) pentru grădinițe. În cele ce urmează subsecțiuni, prezentăm o descriere detaliată articol cu articol a fiecăreia dintre subscalele celor două instrumente (ITERS-R și ECERS-R) pentru a sublinia o imagine cât mai fidelă a rezultatelor legate de calitatea mediului și procesele de interacțiune în cadrul românilor observate. cadre educaționale.

3.1. Calitate în grupurile de copii români la nivel de subscale și item

A) Spațiu și Mobilier.

Spațiu interior. Acest item evaluează spațiul de clasă în termeni de suficiență, curățenie, întreținere a mobilierului și spațiului, ventilație și iluminat și accesibilitate. Doar trei săli de clasă erau în stare bună, în timp ce celelalte au punctat între 1 și 3, sugerând inadecvare, ceea ce înseamnă că majoritatea setărilor observate erau departe de a oferi spațiu adecvat copiilor pentru a se mișca liber și a se juca și pentru îngrijirea și activitățile de rutină zilnică. Mobilier pentru îngrijire, joacă și învățare. Acest articol evaluează condițiile de mobilier, adică dacă sunt în stare bună, un număr adecvat și de mărimea copiilor pentru sugari și copii mici. Doar o sală de clasă era în stare bună, în timp ce celelalte nouă au avut rezultate slabe în ceea ce privește acest aspect particular al calității. Amenajarea camerei. Acest articol evaluează modul în care este camera organizat pentru a permite supravegherea copiilor de către adulți, accesibilitate, flux facil de trafic și organizare pentru centrele de interes. O singură sală de clasă era in stare buna. Restul sălilor de clasă au obținut scoruri foarte scăzute (Ms< 2,5), ceea ce înseamnă că nu au reușit să ofere suficient spațiu pentru copii. se joacă și au înființat centre de învățare, iar acestea nu au fost sau organizate corespunzător pentru a permite supravegherea tuturor copiilor în orice moment. Display pentru

Machine Translated by Google

copii. Acest articol evaluează dacă materialele afișate sunt adecvate și la nivelul ochilor copiilor, schimbate în mod regulat și folosite ca început puncte (adică, subiecte) pentru conversațiile cu copiii. Doar o sală de clasă era în stare bună, o sală de clasă în stare minimă, în timp ce restul au avut rezultate slabe (M < 2,75), sugerând inadecvarea materialelor vizuale care ar stimula învățarea.

Tabelul 1. Scoruri subscala Spațiu și Mobilier.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Spațiul interior	6	1	1	2	2.5	6	2.5	5.5	3	2.5
Mobilier	6	1	2	1.5	1	3	1.5	2	2	1
Amenajarea camerei	5	1	1	2	2	2	2	2.5	2	2
Display pentru copii	6	1	1	2	1,75	2,75	3	2	2	1,75
Media subscalei	5,75	1	1.25	1,87	1,81	3.43	2.25	3	2.25	1,81

Notă: D = Instituție de îngrijire de zi

În general, sălile de clasă observate au avut scoruri scăzute la subscala Spațiu și Mobilier. Cu excepția unei săli de clasă, care a primit bine scoruri (5 și 6) pentru fiecare item și unul care a avut un scor mediu de 3,43, indicând un nivel minim de calitate, toate celelalte săli de clasă au primit scoruri care au indicat în general inadecvare.

B) Rutine de îngrijire personală

Mese/gustări. Acest articol evaluează dacă mâncarea servită copiilor este hrănitoare, orele de masă/gustare sunt plăcute și suficient de flexibile pentru satisface nevoile individuale ale copiilor, iar supravegherea și salubritatea sunt asigurate. Două săli de clasă erau în stare excelentă (Ms=7) și patru sălile de clasă au primit scoruri bune (N=3) și minime (N=1). Cu toate acestea, patru săli de clasă au fost calificate drept inadecvate (Ms<3), mai ales pentru că nu au respectat procedurile sanitare impuse legate de servirea mesei. Scutec/servirea la toaletă. Acest articol verifică dacă procedurile sanitare sunt respectate, programul de schimbare a scutecelor/toaleta răspunde nevoilor copiilor, este asigurată supravegherea unui adult și dacă există momente de predare apar în timpul acestor proceduri. Trei săli de clasă au primit scoruri excelente, în timp ce trei s-au dovedit a fi inadecvate (Ms<2). Sănătate practici. Acest articol evaluează practicile de igienă în termeni de suficiență, plăcere și momente de predare. Au primit doar două săli de clasă

Machine Translated by Google

scoruri bune, în timp ce restul nu au respectat regulile adecvate de spălare a mâinilor și, în general, nu au avut dovezi pentru practicile de salubritate adecvate (dna <2,5). Practici de siguranță. Acest articol evaluează spațiul interior și exterior în ceea ce privește pericolele de siguranță și supravegherea unui adult. Trei clase au obținut scoruri excelente, două săli de clasă au primit scoruri bune (Ms =5), în timp ce restul sălilor de clasă ridicând îngrijorări cu privire la siguranța copiilor.

Tabelul 2. Scoruri rutine de îngrijire personală. Rezultatele ITERS-R pentru grădinițe (N=10)

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Mese/gustări	7	1	5.5	2.5	3	7	5.25	4	5.5	2,75
Scutec/servirea la toaletă	7	5	7	2	2	7	4.5	1.5	4	4,75
Practici de sănătate	6	1	5.5	2	2.5	1	2.5	1.5	2.5	2
Practici de siguranță	5	3	1	1.5	2.5	7	7	7	5	4
Media subscalei	6.25	2.5	4,75	2	2.5	5.5	4,81	3.5	4.25	3.37

Notă: D = Instituție de îngrijire de zi

Pentru a rezuma constatările pentru această subscale, în 30% din sălile de clasă, calitatea nu a fost asigurată în satisfacerea nevoilor de bază ale copiilor prin rutine de îngrijire personală. În alte 20% din săli de clasă, calitatea a fost minimă (Ms variind de la 3,37 la 4,81).

C) Limbă și cărți

Vorbind cu copiii. Acest item evaluează apariția și natura conversațiilor dintre personalul grădiniței și copii. 30% din sălile de clasă observate au primit un scor între 1 - 2, adică conversațiile dintre adulți și copii au fost limitate, insensibile la interesul copiilor, jocul, starea de spirit sau nejucăuș. Personalul din celelalte săli de clasă a prezentat o performanță bună, caracterizată printr-o personalizare, discuții informale, plăcute și jucăușe cu copiii.

Încurajarea dezvoltării vocabularului. Acest articol evaluează modul în care profesorii sprijină însu irea de vocabular nou. Membrii personalului care lucrează în sălile de clasă care au fost considerate inadecvate au fost, de asemenea, evaluate ca având performanțe slabe în cultivarea dezvoltării limbajului copiilor. The scorurile celor 50% din săli de clasă în ceea ce privește acest aspect au variat de la 5 la 7, ceea ce înseamnă că profesorii care lucrează în acele săli de clasă au făcut o efort conștient pentru promovarea dezvoltării limbajului prin denumirea obiectelor, oamenilor, acțiunilor așa cum au apărut în jocurile și rutinele copiilor,

Machine Translated by Google

repetarea cuvintelor, vorbind despre experiențele actuale și trecute/viitoare ale copiilor.

Răspunsul la nevoile de comunicare ale copiilor. Acest item evaluează dacă profesorii răspund într-un mod plăcut, educativ și constructiv calea spre nevoile de comunicare ale copiilor. Profesorii care au avut anterior o performanță slabă în Vorbirea cu copiii și Încurajarea dezvoltarea vocabularului a arătat, de asemenea, inadecvare în răspunsurile lor la copii. 40% dintre profesorii observați au avut performanțe minime în răspunzând nevoilor de comunicare ale copiilor, 20% au arătat inadecvare, în timp ce alți 40% dintre profesori au răspuns pozitiv la nevoile copiilor. intențiile de comunicare și extins pe ceea ce copiii au încercat să spună.

Încurajarea copiilor să comunice. Acest articol evaluează modul în care profesorii inițiază conversații cu copiii, pun întrebări și răspund întrebări puse de copii. Profesorii care au arătat o performanță slabă în ceea ce privește itemii anterioare (de exemplu, Vorbând cu copiii, Încurajarea dezvoltării vocabularului și Răspunsul la nevoile de comunicare ale copiilor) au avut, de asemenea, scoruri scăzute la acest item, deoarece nu au angajați-vă în conversații înainte și înapoi cu copiii, adresați întrebări semnificative copiilor sau rămâneți pozitivi atunci când întrebările nu erau răspuns. În 40% din sălile de clasă observate, personalul a avut scoruri minime, cu conversații relativ scăzute la rândul lor cu copiilor, întrebări adecvate adresate copiilor în timpul jocului și îngrijirii lor, sau timpul petrecut în așteptarea răspunsurilor copiilor.

Utilizarea de către personal a cărților cu copiii. Acest articol evaluează modul în care personalul citește cărți copiilor și răspunde la comportamentul și reacțiile copiilor în timpul cărții. În 8 din cele 10 săli de clasă observate, scorurile au indicat inadecvare în acest sens, în timp ce celelalte două au obținut 5 (sugerând un nivel de calitate bun).

Încurajați utilizarea cărților de către copii. Acest articol evaluează caracterul adecvat, circulația, disponibilitatea, accesibilitatea cărților și dacă personalul oferă o atenție pozitivă atunci când copiii se angajează în lectura independentă. Din cele zece săli de clasă observate în acest studiu, doar două a primit scoruri care indică o performanță bună în acest sens. Restul sălilor de clasă observate au primit scoruri foarte mici (de la 1 la 2,5), sugerând inadecvare (de exemplu, nu existau cărți disponibile sau accesibile pentru copii).

Tabelul 3. Limbă și cărți. Rezultatele ITERS-R pentru grădinițe (N=10)

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Vorbind cu copiii	5	1	4	2.5	2	1	5	3.5	5.5	3.5
Încurajează dezvoltarea vocabularului	6	1	5.5	2	2	7	5	6	3.25	3,75

Machine Translated by Google

Răspunzând la comunicarea copiilor	5	1	5.5	3.5	2.5	7	4	6.25	3.5	3.5
Încurajează copiii să comunice	5	1.5	2	3	2.5	3.25	2	4.25	2,75	4.25
Utilizarea de către personal a cărților cu copiii	5	3	2	1	5	1	1	1	1	2.25
Încurajați utilizarea cărților de către copii	6	1	2.5	1	5	2	1	1.5	1	1
Media subscalei	5.33	1.41	3,58	2.16	3.16	3,54	3	3,75	3.04	3.04

Notă: D = Instituție de îngrijire de zi

În general, dintre cele zece săli de clasă observate selectate din diferite programe de creșă, două au primit scoruri inadecvate (adică, M<2.16)) în promovarea dezvoltării limbajului copiilor mici. În ceilalți 80%, profesorii au arătat minim (N=6) și bun (N=2) performanțe în comunicarea lor cu copiii. Cu toate acestea, niciunul dintre programe nu a oferit un mediu bogat în alfabetizare în care numeroase iar cărțile și materialele de lectură adecvate vârstei au fost puse la dispoziție copiilor pe tot parcursul zilei și nici un mediu în care nu era informal lectura a fost încurajată și facilitată.

D) Activități.

Abilitati motorii fine. Acest articol evaluează disponibilitatea și accesibilitatea oportunităților de învățare oferite pentru utilizarea abilităților motorii fine. Dintre toate sălile de clasă, 20% au primit scoruri de la 4 la 6, indicând performanțe bune în promovarea abilităților motorii fine ale copiilor. Restul sălile de clasă observate au primit scoruri de la 1 la 3,5, sugerând inadecvare.

Artă. Acest articol se referă la disponibilitatea și accesibilitatea materialelor artistice, supravegherea și sprijinul oferit în timpul utilizării acestora. 70% din sălile de clasă au primit scoruri scăzute, indicând inadecvare (adică nu au existat materiale artistice sau activități disponibile/accesibile pentru copii în timpul perioadele de observație din acele săli de clasă).

Muzică și mișcare. Acest articol evaluează disponibilitatea și accesibilitatea materialelor muzicale, utilizarea muzicii și muzica/mișcarea Activități. În 50% dintre sălile de clasă nu au fost observate astfel de activități (adică, scoruri mai mici de 2,5, ceea ce sugerează inadecvare), în timp ce restul sălilor de clasă au primit scoruri de calitate minime (N=2) până la bune (N=3).

Blocuri. Acest articol evaluează disponibilitatea, accesibilitatea și stocarea blocurilor și a centrelor de blocuri și modul în care personalul cultivă învățarea la bloc Joaca. Aproape toate sălile de clasă observate (80%) au prezentat inadecvare (adică, fie nu existau blocuri disponibile pentru utilizarea copiilor, fie

Machine Translated by Google

blocuri accesibile, dar fără accesorii și fără implicarea adulților în jocul blocului).

Piesa dramatică. Acest articol evaluează disponibilitatea și accesibilitatea materialelor de joc dramatic și a centrelor de joacă dramatică și dacă personalul promovează și se implică în piesa dramatică. Toate sălile de clasă, cu excepția uneia, au fost inadecvate în promovarea jocului dramatic.

Natură/știință. Acest articol verifică disponibilitatea oportunităților de a observa natura în interior și în aer liber și alte activități conexe, cum ar fi jocul cu nisipul și apa, discuțiile despre fenomene naturale/științifice și prezența unui centru științific în sala de clasa. 70% din sălile de clasă observate au fost inadecvate în acest sens.

Matematică/numere. Acest articol verifică disponibilitatea și accesibilitatea materialelor matematice, utilizarea limbajului matematic de către personal în interacțiunile lor cu copiii și oferirea de oportunități de a învăța matematica. O sală de clasă a obținut un scor bun și patru au punctat minim în acest sens, în timp ce jumătate din sălile de clasă erau inadecvate în acest sens.

Utilizarea adecvată a tehnologiei. Acest articol evaluează natura și caracterul adecvat al materialelor tehnice și utilizarea acestora. Dintre toate, 30% din sălile de clasă observate au obținut scoruri bune și excelente, în timp ce restul sălilor de clasă au fost considerate inadecvate.

Promovarea acceptării diversită ii. Acest item evaluează dacă diversitatea se reflectă în expunerile și activitățile din clasă. In orice caz, conform lui Harms et al. (2006), acest item ar trebui luat în considerare dacă există copii cu dizabilități în grupurile observate. Din moment ce nu a fost

În cazul grupurilor noastre, acest articol nu a fost luat în considerare.

Abilități motorii grosiere. Acest articol evaluează accesul, calitatea și utilizarea zonelor de joacă pentru motricitate grosieră interioare și exterioare. Toate sălile de clasă, cu excepția uneia a obținut un scor foarte scăzut (Ms<2,5) în promovarea jocului motric general și furnizarea de spații și echipamente adecvate pentru jocul motric general încurajare și au fost considerate inadecvate.

Tabelul 4. Activități. Rezultatele ITERS-R pentru grădinițe (N=10)

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Motor fin	6	1	2	3.5	3	1	1	4	2	1.5
Artă	5	2	4	3	2	5.5	2	1.5	1.5	1.25
Muzică și mișcare	5	6	4	2	1.5	5.5	2	3.5	2.5	2
Blocuri	6	1	1.5	2	2.5	2.25	2	3.5	1,75	1
Piesa dramatică	6	1	1	1	1	1.5	1	1.5	1	2

Machine Translated by Google

Natură/știință	7	2	1	1	1	1	6	1	3,75	1,75
Matematică/număr	6	4	1	3	1	1	2	2	3	3
Utilizarea adecvată a tehnologiei.	6	1	1	1,75	1.5	7	7	2	1	1
Motor brut	6	1	1	1	1.5	1	1	2.5	1	1
Media subscalei	5,88	2.22	1,83	2.23	1,84	2,86	2,66	2.38	1,94	1,78

Notă: D = Instituție de îngrijire de zi

În general, toate sălile de clasă de grădiniță observate în studiul de față, cu excepția uneia, au arătat inadecvare în subscala Activități. Mai precis, aproape că nu existau materiale educaționale disponibile sau accesibile pentru copii, iar profesorii nu au oferit materiale suficiente sau adecvate și oportunități de învățare pentru activități de artă, muzică, știință, matematică.

E) Interacțiune.

Supravegherea jocului motor gros. Acest articol evaluează asigurarea unui joc motric gros provocator, viguros și plăcut la adulți supraveghere. Treizeci la sută din programe au fost considerate inadecvate, alte 40% au obținut un scor minim și trei săli de clasă au avut rezultate bune. performanțe prin furnizarea de încurajare, supraveghere adecvată și un bun management al comportamentului în timpul jocului motor gros.

Supravegherea jocului și a învățării (abilități motorii non-gros). Acest articol verifică dacă supravegherea constantă și individualizată a copiilor este furnizate și modul în care personalul intervine atunci când este necesar. Mai mult de jumătate din sălile de clasă (adică, 60%) au primit scoruri care indică inadecvate sau calitate minimă. Mai precis, în aceste săli de clasă profesorii erau ocupați în cea mai mare parte cu munca managerială sau de rutină de îngrijire și cu atenția lor era în grupul mare în ansamblu, ignorând jocul individual sau interesele particulare ale copiilor. O sală de clasă a obținut un scor bun (M=6), datorită asigurarea unei supravegheri constante, intervenții și încurajarea jocului individual.

Interacțiunea între semeni. Acest articol evaluează modul în care personalul facilitează și îndrumă copiii, modelează abilitățile sociale și recunoaște și încurajează interacțiuni sociale pozitive între ei. 20% din sălile de clasă observate au prezentat inadecvare, adică copiii s-au jucat și au interacționat doar în grupuri mari, iar conflictele au fost ignorate. În 40% dintre săli de clasă, a fost raportat un nivel minim de calitate, în timp ce 20% au obținut scoruri bune și 20% au obținut un punctaj excelent (adică copiilor li s-a permis libertatea de a se juca singuri, profesorii au intervenit atunci când a fost nevoie și le-au facilitat interacțiuni).

Machine Translated by Google

Interacțiunea personal-copil. Acest item evaluează dacă personalul oferă suport emoțional copiilor atunci când este necesar, dacă răspunde pozitiv la eforturile de comunicare ale copiilor și interacționează cu toți copiii aflați în grija lor. Dintre sălile de clasă observate au fost găsite două săli de clasă inadecvat, în timp ce în trei dintre ele evaluările au sugerat un nivel excelent de calitate legat de interacțiunea personal-copil.

Oferă căldură fizică/atingere. Acest articol verifică dacă profesorii reprezintă o sursă de îngrijire constantă și contact fizic cald, potrivirea preferințelor și nevoilor individuale ale copiilor. Jumătate din sălile de clasă s-au dovedit a fi inadecvate în acest sens, în timp ce alte 40% a primit scoruri care indică calitate bună și excelentă.

Îndrumarea comportamentului copiilor. Acest articol este dacă personalul utilizează strategii de management al comportamentului pozitiv, inclusiv concentrarea asupra pozitivului comportament, predarea empatiei și a abilităților sociale pentru rezolvarea conflictelor și stabilirea așteptărilor adecvate. Din toate sălile de clasă, 50% au fost considerat inadecvat și doar unul ca fiind excelent.

Tabelul 5. Interacțiune. Rezultatele ITERS-R pentru grădinițe (N=10)

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Supravegherea jocului motor gros	5	1	5	2.5	2	6,75	6.5	6.5	4	4.5
Supraveghere (motor non-brut)	6	1	1	3	2.5	1	1	3.5	4.5	4
Interacțiunea între semeni	5	3	1	2	3,25	7	7	5	4.25	3.5
Interacțiunea personal-copil	5	1	7	3,75	2.5	7	7	6	5.25	4.5
Oferă căldură fizică/atingere	5	1	2	2	3.5	7	7	6.5	2	2
Îndrumarea comportamentului copiilor	4	1	1	2,75	2.5	7	6.5	5.5	3.5	2.5
Media subscalei	5	1.33	2,85	2.5	2.7	5,95	5,83	5.5	4,58	3.5

Notă: D = Instituție de zi

În general, când au fost luate în considerare scorurile medii ale subscalei, în niciuna dintre sălile de clasă, personalul a oferit un excelent atmosferă în care nevoile emoționale ale copiilor au fost satisfăcute prin grijă și căldură. În timp ce 40% din sălile de clasă erau în stare bună, 40% au fost considerate inadecvate în ceea ce privește calitatea interacțiunii.

Machine Translated by Google

F) Structura programului.

Program și tranziții. Acest articol verifică dacă programul și tranzițiile sunt suficient de flexibile pentru a satisface nevoile individuale ale copiilor și dacă activitățile sunt pregătite din timp pentru a nu lăsa loc pentru perioade de așteptare fără nimic de făcut (adică, tranziții ușoare). Noi am gasit că 30% din sălile de clasă erau în stare excelentă, iar 20% în stare bună. Cu toate acestea, douăzeci la sută din sălile de clasă au fost găsite inadecvate din cauza perioadelor lungi de tranziție, în timp ce 20% au primit scoruri cuprinse între 3 și 4, ceea ce sugerează că programul lor zilnic a fost suficient de flexibile pentru a satisface nevoile individuale ale copiilor, tranzițiile au fost aproape fără probleme, dar profesorii erau cumva prea ocupați cu preparate. Joc gratuit. Acest item evaluează dacă copiilor li se oferă suficient timp și materiale pentru a se juca liber în timp ce facilitează și promovează aceste activități. Rezultatele au indicat că 50% din sălile de clasă erau inadecvate în ceea ce privește disponibilitatea și accesibilitatea jocului materiale și doar o sală de clasă a fost considerată excelentă. Activități de joacă în grup. Acest item evaluează dacă activitățile de joc în grup sunt voluntar, antrenant, desfășurat în grupuri mai mici, adaptat la nevoile copiilor și merge împreună cu activități alternative pentru cei care nu participarea. O săli de clasă a obținut scoruri excelente, în timp ce trei au fost considerate inadecvate, ceea ce înseamnă că participarea la un grup mic condus de personal activitățile erau rareori o opțiune.

Tabelul 6. Structura programului. Rezultatele ITERS-R pentru grădinițe (N=10)

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Program și tranziții	5	3	7	2	3.5	7	7	5.5	4,75	2,75
Joc gratuit	6	1	1	2.25	2.5	7	6.5	5.5	3.5	2.25
Activități de joacă în grup	6	1	1	4.5	2,75	7	6.5	5	4,75	3.25
Media subscalei	5,66	1,66	3	2,91	2,92	7	6,66	5.33	3,66	2,75

Notă: D = Instituție de îngrijire de zi

Calitate generală în sălile de clasă

Scorurile medii pentru ITERS-R în sălile de clasă observate au arătat un interval de la 1,65 la 5,64 (vezi Tabelul 7). Per total, din zece săli de clasă observate, doar o sală de clasă a fost calificată oferind o calitate generală bună a îngrijirii, în timp ce jumătate din setările nu au reușit să ofere un mediu calitativ (de exemplu, jucării și materiale educaționale insuficiente cu care copiii să se joace în timpul liber

Machine Translated by Google

perioada de joc; tranziții lungi între activități, fără nimic în care să-i implice pe copii; un program zilnic rigid, fără oportunități de munca sau jocul individual sau în grup mic) și au fost calificate ca inadecvate.

Tabelul 7. Calitatea generală în sălile de clasă

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Spatiu si Mobilier	5,75	1	1.25	1,87	1,81	3.43	2.25	3	2.25	1,81
Rutine de îngrijire personală	6.25	2.5	4,75	2	2.5	5.5	4,81	3.5	4.25	3.37
Limbă și cărți	5.33	1.41	3,58	2,16	3,16	3,54	3	3,75	3.04	3.04
Activități	5.9	2	1,75	1,85	1.6	2,67	2.5	2.25	1,85	1,55
Interac iune	5	1.33	2,85	2,5	2.7	5,95	5,83	5.5	4,58	3.5
Structura programului	5,66	1,66	3	2,91	2,92	7	6,66	5.33	3,66	2,75
Scorul mediu total	5,64	1,65	2,86	2,21	2,44	4,68	4.17	3,88	3.27	2,67

Notă: D = Instituție de îngrijire de zi

3.2. Calitatea în instituțiile preșcolare din România la nivel de subscale și item

Scala constă din 43 de itemi organizați în șapte subscale, inclusiv Spațiu și Mobilier, Rutine de îngrijire personală, Limbă Raționament, activități, interacțiuni, structura programului și părinți și personal.

A) Spațiu și Mobilier.

Spațiu interior. Acest item evaluează spațiul de clasă din punct de vedere al suficienței spațiului, întreținerea mobilierului și spațiului, ventilație și iluminat și accesibilitate. Nouă săli de clasă preșcolară au obținut scoruri cuprinse între 6 și 7, ceea ce înseamnă că spațiul lor interior a fost evaluat ca bun sau excelent. Dintre sălile de clasă preșcolare observate, nouă au fost considerate inadecvate.

Mobilier pentru îngrijire de rutină, joacă și învățare. Acest articol evaluează condițiile de mobilier, dacă acestea sunt adecvate ca număr, dimensiunea copilului, si in stare buna. Treisprezece săli de clasă au fost evaluate drept bune sau excelente, în timp ce majoritatea dintre ele au fost considerate la un nivel minim de calitate.

Machine Translated by Google

Mobilier pentru relaxare si confort. Acest articol evaluează cât de mult confort și confort se creează în sala de clasă. Nouă
sălile de clasă au fost evaluate drept bune sau excelente, iar o clasă preșcolară a primit un scor de 2 (adică inadecvare), ceea ce înseamnă că, în
În această sală de clasă, nu existau jucării moi și mobilier disponibile pentru copii (de exemplu, mobilier tapițat, perne, covoare, scaun cu fasole,
animale de pluș și păpuși moi).

Amenajarea camerei pentru joacă. Acest articol evaluează organizarea și funcționalitatea centrelor de învățare. Dintre sălile de clasă observate,
12 dintre ei (39%) au îndeplinit criteriile de calitate bună sau excelentă (scoruri cuprinse între 5 și 7, adică au avut cel puțin cinci interese diferite
centre cu o varietate de experiențe de învățare organizate pentru utilizare independentă de către copii: rafturi deschise etichetate, recipiente etichetate pentru jucării,
rafturile deschise nu sunt supraaglomerate; materiale suplimentare disponibile pentru adăugarea sau schimbarea centrelor).

Spatiu pentru intimitate. Acest articol se referă la dacă este prevăzut spațiu pentru ca copiii să lucreze individual. Rezultatele au arătat că 70% din
sălile de clasă (N=22) au fost fie inadecvate, fie au punctat minim în această zonă, ceea ce înseamnă că nu existau (sau puține) astfel de spații disponibile pentru
copiii să lucreze singuri sau cu un coleg fără nicio intruziune a altor copii. Doar o sală de clasă a fost considerată excelentă
condi iile din acest domeniu.

Afișaj legat de copii. Acest articol evaluează dacă afișajele de pe pereți sunt adecvate, legate de activitățile copiilor și plasate la
nivelul ochilor copiilor. Trei dintre sălile de clasă observate au fost evaluate ca fiind foarte scăzute în acest sens, în timp ce celelalte au avut scoruri bune și excelente.

Spațiu pentru jocul motor gros. Acest articol evaluează caracterul adecvat al locurilor de joacă interioare și exterioare și organizarea lor generală. Printre
cei observați, trei grădinițe au primit scoruri cuprinse între 1 și 2, adică spațiul exterior sau interior folosit pentru motricitatea generală/fizică.
jocul a fost prea mic și/sau nesigur. O sală de clasă a fost considerată a oferi condiții excelente, adică diferite tipuri de joacă încurajatoare brute
abilitățile motorii au fost posibile în spațiul exterior.

Echipament motor brut. Acest articol evaluează adecvarea și accesibilitatea echipamentului motor brut. Au fost evaluate treisprezece săli de clasă
ca inadecvate și două săli de clasă au fost considerate în condiții excelente în ceea ce privește echipamentul motor brut (adică atât staționare, cât și portabile).
se folosesc tipuri de echipamente cu motor brut).

Tabelul 8. Dimensiunea spațiului și mobilierului

Machine Translated by Google

| | | |

Machine Translated by Google

condițiile, momentul și plăcerea timpului de somn. Scorurile au variat de la 1 (inadecvare) la excelent (7). În general, programele de pui de somn au fost considerat adecvat pentru copii. Toaletă/scutec. Acest articol evaluează condițiile materiale, sanitare și igienice și plăcere în timpul toaletei/scutecelor. Paisprezece săli de clasă (45%) au fost evaluate ca având o stare bună până la excelentă (5-7 puncte), asigurarea unor condiții sanitare adecvate, cum ar fi toalete de dimensiunea copiilor și chiuvete joase, pe lângă promovarea abilităților de autoajutorare. Sănătate practici. Acest articol evaluează măsurile de precauție luate pentru a preveni răspândirea germenilor și dacă personalul servește ca rol model pentru copii în acest sens. Șapte dintre sălile de clasă observate s-au dovedit a fi în stare bună sau excelentă (de exemplu, individuale periute de dinti adecvat etichetate si depozitate si folosite cel putin o data pe parcursul zilei in programe de zi intreaga; copiii învățați să gestioneze sănătatea practici în mod independent), în timp ce 1/3 au fost considerate inadecvate. Practici de siguranță. Acest articol evaluează măsurile de siguranță luate. Scoruri a variat de la inadecvat (N=4) la excelent (N=4), dar opinia generală sugera că grădinițele erau, în general, insuficient pregătite în ceea ce privește practici de siguranță (de exemplu, lipsa supravegherii adecvate în interior și în aer liber).

Tabelul 9. Dimensiunea îngrijire personală și rutine

| | | |

Machine Translated by Google

În rezumat, scorurile detaliate ale subscalei au arătat niveluri bune și excelente pentru mai puțin de jumătate din setările preșcolare observate.

C) Limbajul și raționamentul.

Cărți și imagini. Acest item evaluează varietatea, adecvarea, accesibilitatea și bogăția centrelor de lectură și dacă carte
cititul este o rutină zilnică. Una dintre sălile de clasă observate a obținut 1,1, sugerând inadecvare, ceea ce înseamnă că, în această clasă, există
Erau puține cărți, iar personalul le citea rar copiilor, deoarece nu exista o zi de poveste. Zece săli de clasă au fost evaluate la un nivel minim (ele
au primit scoruri cuprinse între 3 și 4,75), în timp ce sălile de clasă rămase au fost evaluate ca fiind bune sau excelente în acest sens (adică cărțile au fost
disponibilă și accesibilă copiilor și a existat cel puțin o activitate lingvistică receptivă inițiată de personal zilnic).
Încurajarea copiilor să comunice. Acest item evaluează dacă copiii sunt încurajați să comunice pe parcursul zilei și
în timpul activităților. Constatările noastre au variat între niveluri inadecvate (1 clasă a obținut 1 punct) și niveluri bune sau excelente (18 săli de clasă,
adică 58% au obținut 5 până la 7 puncte). Majoritatea profesorilor au oferit oportunități care i-ar încuraja pe copii să comunice și să asculte echilibrat
și să vorbească în mod corespunzător pentru vârsta și abilitățile copiilor în timpul activităților de comunicare (de exemplu, timpul pentru copii să răspundă; utilizarea adecvată
de limbaj și explicații pentru copiii cu abilități limitate de comunicare).
Utilizarea limbajului pentru dezvoltarea abilităților de raționament. Acest item evaluează dacă copiii sunt încurajați să raționeze pentru a rezolva probleme și sunt
a introdus concepte în mod corespunzător. Majoritatea profesorilor observați au vorbit cu copiii pentru a-și cultiva abilitățile de raționament și de obicei
au prezentat relații logice sau concepte pentru a introduce concepte noi.
Utilizarea informală a limbajului. Acest articol evaluează câte oportunități de comunicare sunt oferite copiilor pe parcursul zilei și
natura conversațiilor dintre copii și personal. Unsprezece săli de clasă (35%) au fost evaluate la un nivel minim, în timp ce majoritatea sălilor de clasă
a primit scoruri mari.

Tabelul 10. Dimensiunea limbaj și raționament

4.7	1.1	5.3	4,1 7,0 6,1 6,1 4,0 4,0 3,0 3,0 6,3 5,0 7,0 7,0 7,0
		4.6	5,1 5,2 5,1 5,1 3,0 3,0 5,0 5,0 .0 3,0 5,0 6,0 5,2

Machine Translated by Google

| | | |

Machine Translated by Google

simultan.

Nisip/apă. Acest articol verifică dacă apă și nisip sunt furnizate în interior și/sau în aer liber ca mijloace de joacă, împreună cu jucăriile care sunt furnizate în interior sau în aer liber în acest sens. Zece săli de clasă (32%) au oferit activități și jucării legate (adică, cu nisip și apă), cu un scor bun pentru excelent, în timp ce, în general, celelalte săli de clasă observate au atins scoruri scăzute în acest sens.

Piesa dramatică. Acest articol verifică cantitatea, varietatea și accesibilitatea materialelor de joc dramatic și dacă există o zonă de joacă dramatică pus deoparte. Patru săli de clasă au fost inadecvate în furnizarea de materiale de joacă dramatice, cum ar fi haine pentru îmbrăcăminte, recuzită pentru păstrarea furtunurilor și păpuși. Sălile de clasă aveau, în general, condiții și mijloace minime pentru jocul dramatic (de exemplu, materiale și mobilier accesibil pentru a fi utilizate la copii. spectacole actorice ti).

Natură/știință. Acest articol evaluează cantitatea, varietatea și accesibilitatea materialelor naturii/științei și dacă activitățile naturii/științei sunt furnizate. Rezultatele variază de la niveluri inadecvate (4 săli de clasă) la excelente (N=3), unde activități legate de natură și știință (de exemplu, gătit, experimente simple, excursii pe teren, cărți conexe și materiale de lectură) care necesită mai multă contribuție din partea personalului au fost oferite cel puțin o dată la două săptămâni.

Matematică/numere. Acest articol evaluează cantitatea, varietatea și accesibilitatea materialelor de matematică și frecvența activităților zilnice de promovat abilități și concepte matematice. Două săli de clasă au fost evaluate ca inadecvate, în timp ce 15 săli de clasă (48%) au oferit condiții bune până la excelente, cu diverse materiale adecvate dezvoltării.

Utilizarea TV, video și/sau computere. Acest item evaluează dacă tehnologia este folosită pentru a încuraja copiii să implice și să extindă sala de clasă învă ând activ. Opt săli de clasă au fost considerate inadecvate (adică, materialele nu au fost dezvoltate). Doar două săli de clasă erau considerate la un nivel excelent de utilizare a materialelor educaționale tehnologice adecvate dezvoltării.

Promovarea acceptării diversită ii. Acest item evaluează dacă diversitatea se reflectă în expunerile și activitățile din clasă. Conform Harms și colab. (2006), acest item ar trebui luat în considerare dacă există copii cu dizabilități în grupurile observate. Din moment ce nu a fost cazul pentru grupurile noastre, acest articol nu a fost luat în considerare.

Tabelul 11. Dimensiunea Activități.

3.7	2,5 5,6 3,6 6,5	2,1 5,0 2,6 2,1 2,0 3,0 3,0 5,0 5,0 5,0 7,0 1,0 5,0

Machine Translated by Google

| | | |

Machine Translated by Google

în general, i-a ajutat pe copii și i-a încurajat atunci când a fost nevoie și a vorbit despre subiecte legate de jocul lor. În majoritatea sălilor de clasă, profesorii a încurajat copiii să exploreze în mod independent mediul și să pună întrebări, menținând un echilibru între nevoia copilului de a explora independent și contribuția personalului la învățare.

Disciplina. Acest item evaluează metodele disciplinare folosite în clasă. Constatările din studiul nostru au variat de la niveluri minime (N=13) la niveluri bune excelente. Puncte mai mari au fost acordate sălii de clasă în care personalul a folosit metode de disciplină nepunitive și eficiente. În cadrul acestor săli de clasă, personalul a implicat activ copiii în rezolvarea conflictelor și problemelor lor și a folosit diverse activități pentru a ajuta copiii înțeleg abilitățile sociale.

Interacțiunile personal-copil. Acest articol evaluează modul în care personalul interacționează cu copiii, dacă aceștia manifestă un comportament grijuliu atunci când este necesar, oferiți căldură și stabiliți un mediu respectuos pentru toată lumea. Constatările variază între inadecvate (1 clasă a obținut 1 punct) și niveluri excelente (23%). Am constatat că personalul încurajează în general dezvoltarea respectului reciproc între copii și adulți.

Interacțiuni între copii. Acest item evaluează dacă există suficiente oportunități pentru ca copiii să interacționeze și să-și dezvolte socialul aptitudini. Observatorii au evaluat calitatea interacțiunilor dintre copii de la inadecvat (N=6) la bun sau excelent (N=15, 48%), cu profesorii dând exemple bune pentru ca copiii să dezvolte comportamente sociale pozitive și active cu semenii lor.

Tabelul 12. Dimensiunea interacțiunii

| | | |

Machine Translated by Google

În general, în majoritatea sălilor de clasă, interacțiunile dintre personal și copii și interacțiunile în grup dintre copii au fost activ, pozitiv și constructiv.

F) Structura programului.

Programa. Acest item evaluează dacă programul zilnic asigură un echilibru între activitățile structurate și cele inițiate de copil, individuale nevoile sunt luate în considerare, iar tranzițiile sunt lin. Mai mult de jumătate din sălile de clasă au primit scoruri bune și excelente (N=16), în timp ce cinci dintre acestea au fost considerate inadecvate (adică, programul avea nevoie de modificări consistente pentru a obține echilibrul necesar).

Joc gratuit. Acest articol evaluează dacă copiii au suficient timp și materiale pentru a se juca liber sub supravegherea unui adult. Scorurile variate de la minim (1 sală de clasă) la bun și excelent (N=18), majoritatea oferind suficiente materiale și timp pentru jocul liber.

Timp de grup. Acest item evaluează frecvența și calitatea activităților de grup. Descoperirile noastre variază de la niveluri inadecvate (de exemplu, o sală de clasă au punctat doar 1 punct) la niveluri bune și excelente (nouăsprezece săli de clasă), unde rutinele de joacă se făceau în grupuri mici și copiii aveau timp suficient pentru a se juca cu colegii lor.

Dispoziții pentru copiii cu dizabilități. Acest item evaluează dacă profesorii urmează un plan de educație individualizat pentru copiii cu dizabilități incluse în clasă (de exemplu, activități incluzive). Deoarece nu a fost cazul pentru grupurile noastre, acest articol nu a fost luat în considerare.

Tabelul 13. Dimensiunea Structura programului

| | | |

Machine Translated by Google

G) Părinții și personalul. Această subscală explorează calitatea legată de următoarele:

Dispoziții pentru părinți. Acest articol evaluează dacă are loc implicarea părinților, iar părinților li se oferă informații despre program, abordări pedagogice utilizate, informații despre copiii lor și servicii de recomandare atunci când au nevoie. Descoperirile noastre variază de la minime niveluri (12 săli de clasă au primit scoruri variind de la 3 la 5) la bun și excelent (19 săli de clasă au primit scoruri variind de la 5 la 7). Părinții au fost în general informați despre procesele administrative, activități, deciziile școlare și încurajați (în unele cazuri) să obțină implicat în activitățile copiilor. În unele clase, părinții au fost implicați în procesele de luare a deciziilor pentru programele pentru copii și Activități.

Prevederi pentru nevoile personale ale personalului. Acest item evaluează dacă nevoile personale ale membrilor personalului sunt luate în considerare, de exemplu, dacă au, pentru de exemplu, o zonă de lounge separată pentru pauze atunci când este necesar. Nouă săli de clasă au primit scoruri minime, în timp ce patru săli de clasă au fost calificate drept inadecvat în acest sens.

Prevederi pentru nevoile profesionale ale personalului. Aceasta evaluează disponibilitatea unui spațiu de stocare suficient, a sălilor de întâlnire și a unui spațiu administrativ spatii pentru membrii personalului. În 16 săli de clasă, personalul a avut acces la telefon, locuri de depozitare și zone care puteau fi folosite pentru persoane fizice întâlniri. Nouă săli de clasă au obținut rezultate excelente, având suficiente spații confortabile și birouri administrative pentru întâlniri personale și de grup.

Interacțiunea și cooperarea personalului. Acest articol evaluează dacă informațiile despre copii sunt schimbate între membrii personalului care lucrează în aceeași clasă dacă interacțiunea lor și schimbul de informații interferează cu îndatoririle lor față de copii. Supravegherea si evaluarea personalul evaluează dacă evaluările anuale ale personalului sunt furnizate și comunicate ca feedback de performanță (urmat de constructiv și măsuri de sprijin legate de rezultatele anuale), în timp ce Oportunitățile de creștere profesională măsoară dacă membrii personalului primesc orientare, formare continuă și sprijin pentru participarea la activități de dezvoltare profesională. Din moment ce aveam puține sau deloc informații pentru 18 dintre sălile de clasă observate, nu am luat în considerare în continuare rezultatele legate de aceste trei dimensiuni.

Tabelul 14. Dimensiunea Părinți și Personal

| | | |

Machine Translated by Google

| | | |

Machine Translated by Google

6.	5.	6.	3	3.		4.	5.	4.	3.	7	2.		4.	3.	5	6.		4	3.		3	3.	5.	3.	3.	2.		4.	4.	6.	5.		4.	5.
3	3	3		1	3	2	8	6		3	9	9		4			5		4	5	2	4	3	7		8	8	4	6	7	6	5
5.	5.	5.	3.	3.	4.	6.	4.	3.	6.	2.	4.	4.	4.	6.	4.	3.	2.	4.	5.	3.	4.	3.	4.	3.	5.	4.	4.	6.	4.	5.		
2	7	3	7	8	2	5	9	7	1	7	5	0	8	5	6	9	7	5	6	5	8	4	1	4	3	7	2	1	6	8		

Note: S1 = Spatiu si Mobilier; S2 = Rutine de îngrijire personală; S3 = Limbă-Ra ionament; S4 = Activități; S5 = Interacțiuni; S6 = Structura programului; S7 = Părinți și personal; T = Scoruri medii totale

4. Discuție generală

Scopul acestui raport de cercetare a fost acela de a explora calitatea îngrijirii copiilor mici și preșcolarilor din România folosind Infant Toddler. Scala de evaluare a mediului în ediție revizuită (ITERS-R) și Scala de evaluare a mediului pentru copii timpurii (ECERS-R), într-un eșantion de 41 instituții de învățământ (adică, 10 săli de clasă de grădiniță și 31 săli de clasă preșcolare).

Analizele datelor ITERS-3 au indicat că grădinițele românești nu sunt într-o stare atât de bună din punct de vedere al spațiului și al mobilierului. În ceea ce privește rutinele de îngrijire personală, creșele din România au nevoie de mai mult sprijin. În ceea ce privește sprijinul pentru limba și alfabetizare dezvoltare, creșele românești au mare nevoie de ea. Calitatea interacțiunii, activitățile educaționale și programul sunt alte dimensiuni unde ar trebui să se concentreze creșele românești. Această lipsă de respect față de nevoile educaționale ale copiilor foarte mici este de fapt reflectată în politicile guvernamentale comune care administrează un sistem dual bazat pe vârstă, cu presupunerea că ceea ce au nevoie copiii foarte mici este doar calitate îngrijire (de preferință în mâinile mamei). Din această înțelegere, o agenție guvernamentală separată guvernează și reglementează servicii de îngrijire a copiilor fără prea multă colaborare cu ministerul educației. Este cazul României unde se află Ministerul Sănătății responsabil pentru reglementarea grădinițelor în cazul în care nu este necesară nicio diplomă de licență în ECEC de la îngrijitorii. Rezultatul final este că fără nicio măsură de responsabilitate sau chiar așteptări pentru dispozițiile educaționale, personalul de la grădiniță se concentrează doar pe aspectele de îngrijire ale locurilor de muncă.

Pe de altă parte, poate că noua direcție a grădinițelor de a angaja profesori calificați va fi de bun augur și ar putea compensa provocări sistemice (EURODICE, 2019). Aceste constatări evidențiază importanța formării profesorilor de nivel avansat, precum și a unirii Agenții ECEC din subordinea Ministerului Educației. Integrarea îngrijirii și educației în practica ECEC cu importanță egală acordată fiecăruia dimensiunea ar trebui să fie firul de rulare al sistemului.

În ceea ce privește cele șase dimensiuni ale calității în instituțiile preșcolare, preșcolarele românești s-au clasat într-o stare minim acceptabilă.

Machine Translated by Google

din punct de vedere al spațiului și al mobilierului. Doar media scorurilor subscalei de interacțiune a fost aproape de a fi bună. Instituții preșcolare românești au arătat o calitate bună în ceea ce privește rutinele de îngrijire personală și, precum și subscala de interacțiune. Aceste constatări par să fie o reflectare a Clasamentul țărilor în funcție de cheltuielile publice pentru educația și îngrijirea timpurii a copilăriei, care se încadrează pentru România în jur de 0,3% din PIB. În 2017, în România, cheltuielile publice pentru educație au fost echivalente cu doar 2,8% din PIB, semnificativ sub nivelul UE medie de 4,6% și cel mai scăzut procent din UE.

Evaluarea, compararea și reflectarea diferitelor tipuri de practici desfășurate de cercetători în grădinițe și grădinițe și instituțiile primare oferă idei mai realiste despre nevoile copiilor și ale profesorilor din sistemul educațional și, de asemenea, o șansă de a gândi despre soluții de succes care duc la stimuli.

Mai mult, rezultatele raportului de cercetare pot fi utilizate pentru planificarea prelegerilor pentru formarea profesorilor și a programelor intensive de cercetare cursanților în următoarea etapă a proiectului pentru a transfera sau face schimb de profesori care au nevoie de sprijin pentru a proiecta și a crea un program special spațiu de învățare cu echipamente îmbogățite cu diferite tipuri de materiale educaționale - mediu interior și exterior.

Informațiile pe care le-am colectat prin acest studiu le vor oferi profesorilor și cercetătorilor informații pe care le pot folosi pentru a îmbunătăți sprijină copiii și își îmbunătățește mediul de învățare și sănătatea mintală a copiilor.

Referinte:

Amedeo, D., Golledge, RG și Stimson, RJ (2008). Cercetare persoană-mediu-comportament: Investigarea Activități și Experiențe în Spații și Medii. New York: Guilford Press.

Barros, S. și Aguiar, C. (2010). Evaluarea calității programelor portugheze de îngrijire a copiilor pentru copii mici. Cercetarea timpurie a copilăriei Trimestrial, 25(4), 527–535. doi:10.1016/j.ecresq.2009.12.003.

Bassok, D., & Galdo, E. (2016). Inegalitate în calitatea preșcolară? Disparități la nivel comunitar în ceea ce privește accesul la învățământ de înaltă calitate medii. Educație timpurie și dezvoltare. 27(1), 128-144

Baustad, AG. (2012). Utilizarea Scalei de evaluare a mediului pentru sugari/copil mic pentru examinarea calitatea îngrijirii pentru sugari și copii mici în Centre de zi norvegiene. Nordisk Barnehageforskning, 5(2), 1-21. DOI: 10.7577/nbf.313.

Belsky, J., Vandell, DL, Burchinal, M., Clarke-Stewart, KA, McCartney, K., Owen, MT și Cercetarea NICHD pentru îngrijirea timpurie a copilului

Machine Translated by Google

Rețea (2007). Există efecte pe termen lung ale timpurii îngrijirea copiilor?. Dezvoltarea copilului, 78(2), 681–701. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01021.x.

Bernardes, M. și Vergara, LGL (2017). Aprendiendo între natura: o revizuire a beneficiilor spațiilor verde în el ambient scolar. Arhit. Del Sur. 35, 96–103. doi: 10.22320/07196466.2017.35.052.09.

Bjørnestad, E., & Os, E. (2017). Calitate în îngrijirea copiilor în Norvegia pentru copiii mici care utilizează ITERS-R. Educația timpurie europeană Research Journal, 26(1), 111-127. https://doi.org/10.1080/1350293X.2018.1412051.

Borkar, VN (2016). Climat școlar pozitiv și educație pozitivă: impact asupra bunăstării elevilor. Jurnalul Indian de Sănătate și Wellbeing, 7, 861–862.

Bradshaw, CP, Waasdorp, TE, Debnam, KJ și Johnson, SL (2014). Măsurarea climatului școlar în licee: un accent pe siguranță, implicarea și mediul înconjurător. Jurnalul de sănătate școlară, 84(9), 593–604. https://doi.org/10.1111/josh.12186.

Buchanan, TK, Burts, DC, Bidner, J., White, VF, & Charlesworth, R. (1998). Predictorii adecvării dezvoltării convingerile și practicile profesorilor de clasa I, a II-a și a III-a. Early Childhood Research Quarterly, 13(3), 459-483

Burchinal, MR, Roberts, JE, Nabors, LA și Bryant, DM (1996). Calitatea centrului de îngrijire a copilului și a cognitivă și a limbajului sugarului dezvoltare. Dezvoltarea copilului, 67(2), 606–620.

Burchinal, M., Vandergrift, N., Pianta, R. și Mashburn, A. (2010). Analiza pragului asocierii dintre calitatea îngrijirii copilului și copil rezultatele pentru copiii cu venituri mici în programe pregrădiniță. Early Childhood Research Quarterly, 25(2), 166–176. https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2009.10.004.

Campbell, P., Milbourne, S., Silverman, C. și Feller, N. (2005). Promovarea incluziunii prin îmbunătățirea calității îngrijirii copiilor în interiorul orașului Programe. Jurnalul de intervenție timpurie, 28(1), 65–79. https://doi.org/10.1177/105381510502800107.

Campbell, PH și Milbourne, SA (2005). Îmbunătățirea calității îngrijirii copiilor mici prin dezvoltare profesională. Subiecte în educația specială pentru copii timpurii, 25(1), 3–14. https://doi.org/10.1177/02711214050250010101.

Clifford, RM (2004). Structura și stabilitatea scalei de evaluare a mediului copilăriei timpurii. Lucrare prezentată la Întrebările de Calitate, Castelul Dublin.

Corsi, C., Santos, MM, Marques, LA și Rocha, NA (2016). Impactul factorilor extrinseci asupra performanței motorii fine a copiilor

Machine Translated by Google

frecventarea îngrijirii de zi. Repercussões de fatores extrínsecos no desempenho motor fino de crianças frequentadoras de creches. Revista paulista de pediatria : orgao oficial da Sociedade de Pediatria de Sao Paulo, 34(4), 439– 446. https://doi.org/10.1016/j.rpped.2016.01.005.

Côté, SM, Boivin, M., Nagin, DS, Japel, C., Xu, Q., Zoccolillo, M., Junger, M. și Tremblay, RE (2007). Rolul maternului educație și servicii de îngrijire nematernală în prevenirea problemelor de agresiune fizică la copii. Arhivele psihiatriei generale, 64(11), 1305–1312. https://doi.org/10.1001/archpsyc.64.11.1305.

Cryer, D. (2003). Definirea calității programului. În D. Cryer & RM Clifford (Eds.), Educația și îngrijirea copiilor timpurii în SUA (pp. 31–46). Baltimore: Brookes.

Denham, SA, Bassett, HH , & Zinsser, K. (2012) Profesorii din prima copilărie ca socializatori ai competenței emoționale a copiilor mici. Jurnalul de educație timpurie, 40, 137-143.

Downer, J., Sabol, TJ și Hamre, B. (2010). Interacțiunile profesor-copil în sala de clasă: către o teorie a domeniului în interior și încrucișat legături cu rezultatele dezvoltării copiilor. Educație timpurie și dezvoltare, 21(5), 699-723.

Evans, GW, Kliewer, W., & Martin, J. (1991). Rolul mediului fizic în sănătatea și bunăstarea copiilor. În EL Schroeder (Ed.), Seria în psihologie aplicată: Probleme și întrebări sociale. Noi direcții în evaluarea psihologiei sănătății (p.127–157). Hemisphere Publishing Corp.

Fischer, JL și Eheart, BK (1991). Îngrijirea de zi în familie: o bază teoretică pentru îmbunătățirea calității. Din timp Copilărie Cercetare Trimestrial, 6, 549–563.

Fox, EJ și Schirrmacher, R., (2012). Çocuklarda sanat ve yaratıcılığın geli imi (Çev: Aral, N., Duman, G.) Ankara: Nobel Yayınları.

Galinski, E., Howes, C., & Kontos, S. (1994). Studiul de formare pentru îngrijirea de zi a familiei: Repere ale constatărilor. New York: Familii și muncă Institut.

Guo, Y., Piasta, SB, Justice, LM și Kaderavek, JN (2010). Relațiile dintre autoeficacitatea profesorilor preșcolari, calitatea clasei și câștigurile în limba și alfabetizarea copiilor. Teaching and Teacher Education, 26(4), 1094-1103.

Harms, T., Clifford, R., & Cryer, D. (1998). Scala de evaluare a mediului pentru copilărie timpurie (ed. Rev.). New York: Teachers College Press.

Harms, T., Clifford, RM și Cryer, D. (2005). Scala de evaluare a mediului pentru copilărie timpurie: Ediție revizuită (ECERS-R). New York:

Machine Translated by Google

Teachers College Press.

Harms, T. și Cryer, D. (2006). Observații video pentru scala de evaluare a mediului pentru sugari/copii mici: ediție revizuită (ITERS-R) [DVD].

SUA: Teacher College Press, New York.

Harms, T., Cryer, D. și Clifford, RM (2006). Scala de evaluare a mediului pentru sugari/copil: revizuită editie (ITERS-R). New York:

Teachers College Press.

Helmerhorst, KOW, Riksen-Walraven, JMA, Gevers Deynoot-Schaub, MJJM și Fukkink, RG (2015). Calitatea îngrijirii copiilor în

Țările de Jos de-a lungul anilor: o privire mai atentă. Din timp Educa ie & Dezvoltare 26(1), 89–105.

https://doi.org/10.1080/10409289.2014.948784.

Higgins, S., Hall, EM, Wall, K., Woolner, P., & McCaughey, C. (2005). Impactul mediului școlar: o revizuire a literaturii

Produs pentru Consiliul de proiectare. Centrul de Învățare și Predare. Scoala de Educatie, Comunicare si Stiinta Limbii

Universitatea din Newcastle.

Jackman, HL (2009). Curriculum de educație timpurie, Nelson Education Ltd, Belmont; STATELE UNITE ALE AMERICII.

Justiția LM Mashburn AJ , Hamre KB , Pianta R. C (2007). Calitatea predării limbii și a alfabetizării în sălile de clasă preșcolară

deservirea elevilor cu risc. Universitatea Virginia, VA, Statele Unite ale Americii Primit 20 iunie 2006; primit în formă revizuită 20 septembrie

2007; acceptat la 25 septembrie 2007.

Karemaker, Arjette, Sandra Mathers și Rosanna Singler. 2012. Îmbunătățirea calității în primii ani: o comparație de perspective și

Măsuri. Raportul tehnic. Oxford: Grădiniță Trust și Universitatea din Oxford.

Kontos, S., Howes, C., & Galinsky, E. (1996). Formarea face o diferență pentru calitate în îngrijirea copiilor în familie? Copilărie timpurie

Research Quarterly, 11, 427–445.

Kutsyuruba, B., Klinger, DA și Hussain, A. (2015). Relații între climatul școlar, siguranța școlii și performanța elevilor

și bunăstare: o trecere în revistă a literaturii. Review of Education, 3, 103–135. doi: 10.1002/rev3.3043.

LoCasale-Crouch, J., Konold, T., Pianta, R., Howes, C., Burchinal, M., Bryant, D., ... & Barbarin, O. (2007). Calitatea clasei observată

profiluri în programele de pregrădiniță finanțate de stat și asocieri cu caracteristicile profesorului, programului și sălii de clasă. Din timp

Childhood Research Quarterly, 22(1), 3-17

Machine Translated by Google

Love, JM, Kisker, EE, Ross, C., Raikes, H., Constantine, J., ..., & Vogel, C. (2005). The eficacitatea startului timpuriu timp de 3 ani
copiii mari și părinții lor: lecții de politică și programe. De dezvoltare psihologie, 41(6), 885–901.
https://doi.org/10.1037/0012-1649.41.6.88.

Mashburn, AJ, Pianta, RC, Hamre, BK, Downer, JT, Barbarin, OA, ..., & Howes, C. (2008). Măsuriale calității clasei în
pregrădinița și dezvoltarea copiilor a abilităților academice, lingvistice și sociale. Dezvoltarea copilului, 79(3), 732–749.
https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01154.x.

Mathers, S., Linskey, F., Seddon, J. și Sylva, K. (2007). Utilizarea scalelor de evaluare a calității pentru dezvoltarea profesională: experiențe din
REGATUL UNIT. International Journal of Early Years Education, 15(3), 261–274.

Morgan, G. (2003). Rolurile personalului, educația și compensarea. În D. Cryer & RM Clifford (Eds.), Educația timpurie și
îngrijire în SUA (pp. 65–86). Baltimore: Brookes.

Morris, CAS, Denham, SA, Bassett., & HH Timothy, WC (2013). Relațiile dintre credințele de socializare emoțională ale profesorilor și
practicile și competența emoțională a preșcolarilor, Educație și dezvoltare timpurie, 24 (7), 979-999.

Pianta, RC (1998). Îmbunătățirea relațiilor dintre copii și profesori. Washington, DC: Asociația Americană de Psihologie.

Sheridan, S., Williams, P. și Pramling Samuelsson, I. (2014). Mărimea grupului și condițiile organizaționale pentru învățarea copiilor în
Preșcolar: o perspectivă a profesorului. Educational Cercetare, 56(4), 379–397. https://doi.org/10.1080/00131881.2014.965562.

Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B., & Elliot, K. (2003). Asigurarea eficientă a educației preșcolare
(EPPE) proiect: Constatări din grădiniță perioada: Rezumatul constatărilor. Londra: Institutul de Educație, Universitatea din Londra.

Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., & Taggart, B. (2011). Pre colar calitatea și rezultatele educaționale la vârstă
11: Calitatea scăzută are puține beneficii. Journal of Early Childhood Research, 9(2), 109–124. https://doi.org/10.1177/1476718X10387900.

Sylva, K., Siraj-Blatchford, I., & Taggart, B. (2008). Evaluarea calității în primii ani: Scala de evaluare a mediului pentru copilăria timpurie
extindere (ECERSE): Patru subscale curriculare. Staffordshire: Trentham Books Limited.

Vandell, DL, Belsky, J., Burchinal, M., Steinberg, L., Vandergrift, N. și NICHD Early Child Care Research Network (2010). Faceți efecte
de îngrijire timpurie a copiilor se extind până la vârsta de 15 ani? Rezultatele studiului NICHD privind îngrijirea copiilor timpurii și dezvoltarea tinerilor. Copil
dezvoltare, 81(3), 737–756. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01431.x.

Machine Translated by Google

Mulțumiri: Această cercetare a fost creată în cadrul Resursă educațională creată în cadrul programului Erasmus+, Parteneriate strategice în aria învățământului școlar: ”Predarea competenței spațiilor de învățare din educația timpurie”, Ref. Nu. 2018-1-RO01-KA201-049545 Erasmus+